

2018



**Instituto de Acceso
a la Información Pública**

Informe de fiscalización sobre cumplimiento de obligaciones de
transparencia:

Alcaldía Municipal de San Vicente

UNIDAD DE FISCALIZACIÓN

San Salvador, 31 de julio de 2018

Informe de fiscalización Alcaldía Municipal de San Vicente:

El presente informe reúne los resultados obtenidos en el proceso de fiscalización llevado a cabo por el Instituto de Acceso a la Información Pública correspondiente al primer semestre de 2018. En este, se evaluó a su institución en el cumplimiento de las obligaciones de transparencia relativas a dos áreas específicas: 1) la publicación de información oficiosa (TA) y 2) gestión documental y archivos (GDA).

El esquema de fiscalización diseñado para el 2018, se enfoca en un seguimiento de la Unidad de Fiscalización, que verificó el avance que la municipalidad ha reportado tanto en el tema de transparencia activa como en gestión documental y archivo, respecto a los resultados obtenidos en la fiscalización de 2017. Este proceso se llevó a cabo entre los meses de abril y mayo de 2018, sin embargo el período evaluado se enmarca entre enero 2017 y enero 2018.

Debe destacarse, que el presente informe refleja el nivel de cumplimiento de la institución en su conjunto. Es decir, que la responsabilidad del cumplimiento de las obligaciones evaluadas no corresponde exclusivamente a los oficiales de información y de gestión documental; al contrario, los elementos evaluados requieren del compromiso de toda la municipalidad y especialmente de los responsables de cada una de las unidades administrativas que la componen.

Como resultado de dicho proceso, siendo 10 puntos la nota máxima posible, los resultados obtenidos por esta Institución se resumen de la manera siguiente:

Nota global: 0.20	Desagregado	Puesto en la tabla general
	GDA: 0.40	32°/42
	TA: 0.00	

La calificación antes descrita se integra por los componentes de: publicación de información oficiosa (50%) y gestión documental y archivos (50%). Las posición de cada una de las instituciones evaluadas en el cuadro de clasificación (ranking) es determinado por la nota global obtenida.

A continuación se detallan los resultados obtenidos en cada componente.

I. Publicación de información oficiosa: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

Nota en información oficiosa: 0.00

En relación con la nota obtenida en el último diagnóstico sobre la materia, la institución presenta una disminución de 2.08 puntos de 10. En adición, se comprobó que su portal de transparencia no incluye ninguna de las buenas prácticas reconocidas por el Instituto en esa materia.

Prácticamente todo el portal de transparencia se encontraba desactualizado desde abril del 2017; asimismo, cierta información oficiosa no es publicada por la municipalidad como la normativa generada, ordenanzas, ejecuciones presupuestarias, subsidios e incentivos fiscales, planes municipales, adquisiciones y contrataciones, mecanismos de participación ciudadana, Actas del Consejo Municipal, Actos públicos e informes de auditoría. De igual manera, se encontraron apartados vacíos como el de asesores y remuneraciones, y campos incompletos como la normativa principal e informes de rendición de cuentas. En el caso de los asesores, a pesar que se manifestó que la Alcaldía no posee este tipo de contrataciones, no se coloca acta de inexistencia que justifique la ausencia de información.

Por otro lado, se verifica que la Unidad de Acceso a la Información Pública posee una buena ubicación dentro de las instalaciones de la Alcaldía, ya que se encuentra en la entrada de la misma, facilitando el acceso de los usuarios que quieran realizar solicitudes de información. Un elemento que sobresale es el nombramiento de la Oficial de Información, el cual es de carácter permanente a partir del 2013, lo cual permite que se lleven a cabo las actividades propias del cargo.

II. Gestión Documental y Archivos: Este elemento aporta el 50% de la nota obtenida.

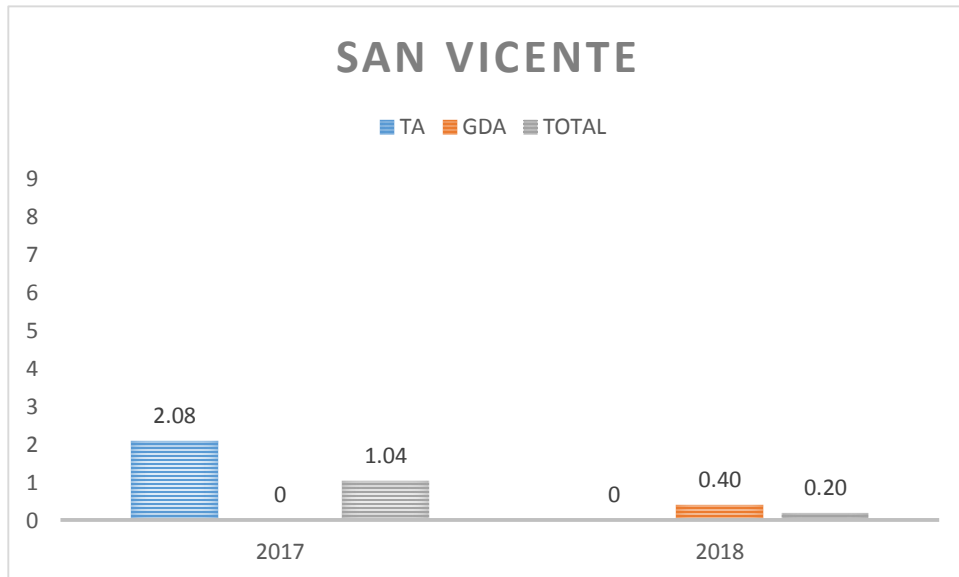
Nota GDA: 0.40

Resumen de cumplimiento en cada área evaluada en gestión documental y archivos:

Lineamientos evaluados	CONTENIDOS	PONDERACIÓN	NOTA OBTENIDA
1.2	Creación de la UGDA	8	2
1.3	Normativa aprobada	12	0
1.12	Asignación de recursos	4	0
2.4	Formación del funcionario de GDA	3	2
4.1-4.4	Organización de los archivos	10	0
6	Comité de eliminación documental	8	0
7.4 y 7.5	Condiciones del archivo central	30	0
8.1 y 8.2	Instrumentos de difusión documental	10	0
9	Institucionalización del SIGDA	15	0
	TOTAL	100	4

III. Cuadro comparativo

Representación gráfica de la comparación entre la calificación obtenida en el 2017 y la del presente proceso.



IV. Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a la publicación de la información oficiosa, se reconocen los esfuerzos realizados en el mantenimiento del portal de transparencia de la municipalidad. A pesar de ello, se debe prestar atención en la actualización y la publicación de la información completa que establece la Ley de Acceso a la Información Pública y los lineamientos emitidos por este Instituto.

Respecto al portal del ente evaluado, no se verifica una mejora respecto a la evaluación realizada en el 2017, ya que la información sigue sin estar disponible a los usuarios. Durante el proceso de seguimiento, la Oficial de Información manifestó que esta situación se debe a la negativa de parte de las unidades generadoras de entregar la información oficiosa, sin embargo se pudo observar que la última vez que se les requirió la entrega de dicha información fue en el año 2017.

En tal sentido, se insta al Alcalde, a los miembros del Concejo Municipal y a la Oficial de Información a tener en cuenta que de conformidad con la LAIP, las Alcaldías son entes obligados y por lo tanto deben cumplir con lo dispuesto en la ley y en los lineamientos para la publicación de información oficiosa; así como verificar la actualización de la misma, la cual debe ser trimestral según lo consignado en los lineamientos.

De igual forma, se hace un llamado al Concejo Municipal a adoptar urgentemente las medidas necesarias para la adecuada publicación de la información oficiosa en el portal de transparencia, pues el incumplimiento deliberado y reiterado de esta obligación legal puede implicar responsabilidad administrativa y económica de cada uno de sus miembros de acuerdo con el procedimiento sancionatorio establecido en la Ley de Acceso a la Información Pública.

En cuanto a la gestión documental, a la fecha de este informe, la municipalidad de San Vicente no ha subsanado las principales observaciones realizadas en 2017, y se posiciona como una de las alcaldías con menor nivel de cumplimiento en materia de gestión documental y archivos. No se han realizado las acciones indicadas para la implementación del SIGDA, siendo la más evidente las instalaciones del Archivo Central.

Es necesario que se emprendan acciones para implementar el Sistema Institucional de Gestión Documental que requiere del trabajo y apoyo del Consejo Municipal y las unidades productoras, a través de la normativa y otras acciones complementarias que establecen los Lineamientos emitidos por el IAIP para evitar las faltas muy graves a las que se refiere el Art. 76 de la Ley de Acceso a la Información Pública.

Se reitera el compromiso de este Instituto con el acompañamiento a los entes obligados, por lo que se le sugiere abocarse a la Unidad de Fiscalización del IAIP para obtener asesoría sobre el adecuado cumplimiento de las obligaciones de transparencia.

Unidad de Fiscalización
Instituto de Acceso a la Información Pública

